

## INDICE SOMMARIO

<i>Premessa</i> . . . . .	1
---------------------------	---

### CAPITOLO I

#### ‘SOCIETAS DELINQUERE NON POTEST’: UN PROBLEMA APERTO

1. La scomparsa del principio <i>societas delinquere non potest</i> dal nostro ordinamento. . . . .	7
2. Osservazioni preliminari sul lemma <i>societas</i> . . . . .	12
3. <i>Delinquere</i> nelle fonti romane. . . . .	22

### CAPITOLO II

#### LA RAPPRESENTANZA PROCESSUALE DELLE COLLETTIVITÀ NEL TITOLO 3.4 DEL DIGESTO

1. La stratificazione delle clausole edittali sulla rappresentanza processuale delle <i>universitates</i> . . . . .	27
2. La legittimazione attiva dei <i>municipes</i> nelle testimonianze di Ulpiano e di Paolo. . . . .	31
3. I <i>municipes</i> convenuti in giudizio: la ricostruzione palinogenetica di Ulp. 10 <i>ad edictum</i> e gli altri frammenti sul tema contenuti in D. 3.4 . . . . .	39
4. La clausola edittale sulle <i>universitates</i> . . . . .	45
5. Osservazioni di sintesi sul titolo 3.4. . . . .	58

### CAPITOLO III

#### ILLECITO DEL SINGOLO E CONSEGUENZE PATRIMONIALI SUI MUNICIPALES: DUE CASI PARADIGMATICI

1. La concessione dell’ <i>interdictum unde vi contra municipes</i> : esegesi di Ulp. 10 <i>ad ed.</i> D. 43.16.4. . . . .	65
2. <i>Quid enim dolo municipes facere possunt?</i> Esegesi di Ulp. 11 <i>ad ed.</i> D. 4.3.15.1. . . . .	72
3. Ancora sulla concessione dell’ <i>actio de dolo</i> : contestualizzazione di Ulp. 10 <i>ad ed.</i> 4.3.15.1 e collegamento con la <i>causae cognitio</i> . . . . .	79

## CAPITOLO IV

## SOCIETAS E CONTRATTO CONSENSUALE DI SOCIETÀ

1.	La <i>societas</i> consensuale e la personalità giuridica . . . . .	85
2.	Aspetti patrimoniali della <i>societas</i> consensuale: considerazioni sul <i>lucrum</i> . . . . .	89
3.	Accenni alla rilevanza esterna del rapporto societario . . . . .	96
4.	Il conferimento del prodotto dell'illecito in alcune soluzioni giurisprudenziali: la sequenza ulpiana di 30 <i>ad Sab.</i> D. 17.2.53-57 . . . . .	102
5.	Il caso di Ulp. 31 <i>ad ed.</i> D. 17.2.52.18: il socio condannato nell' <i>actio iniuriarum</i> . . . . .	115

## CAPITOLO V

## CONSIDERAZIONI SUL CRITERIO DEL VANTAGGIO ECONOMICO

1.	La terminologia delle fonti: in particolare, <i>lucrum</i> e <i>id quod pervenit</i> . . . . .	119
2.	Approfondimento sull' <i>id quod pervenit</i> : la responsabilità nei limiti dell'arricchimento e il problema della concessione della relativa <i>actio in factum</i> . . . . .	123
3.	<i>Id quod pervenit</i> e azione <i>di metus</i> : alcune testimonianze dal titolo D. 4.2 <i>Quod metus causa gestum erit</i> . . . . .	128
4.	<i>Id quod pervenit</i> e dolo del tutore o del defunto: esempi dal titolo D. 4.3 <i>De dolo malo</i> . . . . .	138
5.	Ancora sulla concessione dell'interdetto <i>unde vi</i> contro i <i>municipes</i> in Ulp. 20 <i>ad ed.</i> D. 43.16.4: la procedura postinterdittale e la condanna al <i>quanti ea res est</i> . . . . .	146
6.	Ulteriori considerazioni sulla quantificazione dell' <i>id quod pervenit</i> . . . . .	155

## CAPITOLO VI

INTERESSE, VANTAGGIO, PROFITTO:  
PROFILI PROBLEMATICI DEL DIBATTITO ATTUALE  
SULLA RESPONSABILITÀ DEGLI ENTI

1.	Accenni alla responsabilità collettiva nel divenire storico . . . . .	161
2.	L'art. 5 del d.lgs. 231/2001: i soggetti attivi dei reati presupposto e la discussione dottrinale e giurisprudenziale sul criterio dell'interesse o vantaggio. . . . .	164
3.	'Vantaggio' e 'profitto' in alcune recenti sentenze . . . . .	173
	<i>Osservazioni conclusive</i> . . . . .	179
	<i>Indice degli autori citati</i> . . . . .	187
	<i>Indice delle fonti citate</i> . . . . .	191