

Indice

<i>Introduzione</i>	IX
CAPITOLO PRIMO – <i>La genesi della riforma</i>	
1. Il tradizionale rifiuto dei giudici di effettuare un controllo di costituzionalità sulle leggi	1
2. Il progressivo ‘superamento’ dell’esclusione del controllo sulle leggi vigenti	12
3. Le proposte di modifica costituzionale del 1990 e del 1993	26
4. Il successo del terzo tentativo	35
5. La legge organica del 2009 e l’avvento della « <i>question prioritaire de constitutionnalité</i> » (QPC)	45
CAPITOLO SECONDO – <i>Requisiti per la sollevazione della questione di costituzionalità</i>	
Premessa	53
1. Presupposto: l’eccezione deve essere formulata dalle parti davanti ad un giudice e nel corso di un giudizio	54
2. Il sistema del ‘doppio filtro’	64
3. L’oggetto della questione: una disposizione legislativa	71
4. Il parametro: violazione di diritti e libertà garantiti dalla Costituzione	85
5. Requisiti ulteriori previsti dalla legge organica: <i>a</i>) disposizione applicabile al giudizio	94
6. Segue: <i>b</i>) disposizione non precedentemente dichiarata costituzionalmente conforme dal <i>Conseil constitutionnel</i> , salvo cambiamento delle circostanze	101
7. Segue: <i>c</i>) la serietà o novità della questione	117
8. Gli effetti della trasmissione della questione di costituzionalità: sospensione del giudizio (con qualche eccezione)	132

CAPITOLO TERZO – <i>Rapporto fra controllo di costituzionalità e convenzionalità delle leggi</i>	
1. Ripartizione di competenza fra <i>Conseil constitutionnel</i> e giudici comuni sul controllo di costituzionalità e convenzionalità delle leggi	137
2. Principali caratteristiche dei due controlli e loro raccordi	148
3. Problemi posti dalla ‘ <i>priorité</i> ’ rispetto al diritto dell’Unione europea: il caso <i>Melki</i>	162
4. La particolarità del controllo delle leggi di attuazione delle direttive dell’Unione europea	182
5. Il primo rinvio pregiudiziale alla Corte di giustizia dell’Unione europea da parte del <i>Conseil constitutionnel</i>	193
6. L’utilizzo della Convenzione europea dei diritti dell’uomo da parte del <i>Conseil constitutionnel</i>	202
CAPITOLO QUARTO – <i>Le decisioni sulle questioni di costituzionalità</i>	
1. Le decisioni del <i>Conseil constitutionnel</i>	213
2. L’autorità delle decisioni del <i>Conseil constitutionnel</i> per i giudici	230
3. Effetti delle decisioni di incostituzionalità del <i>Conseil constitutionnel</i> e la possibilità di modularli nel tempo	240
CAPITOLO QUINTO – <i>Proposte dal sistema francese per una ‘manutenzione’ del giudizio in via incidentale italiano?</i>	
1. Premesse di metodo per ragionare sulla ‘manutenzione’	263
2. L’ordine di trattazione delle questioni di costituzionalità e di compatibilità con le norme internazionali e dell’Unione europea	266
3. Il potere di modulare gli effetti nel tempo delle decisioni del Giudice costituzionale	282
<i>Conclusioni</i>	321
<i>Bibliografia</i>	327
<i>Elenco dei rapporti citati</i>	355