

INDICE

	<i>pag.</i>
<i>Guido Alpa e Giuseppe Conte</i>	
INTRODUZIONE	IX
<i>Guido Alpa</i>	
LA RESPONSABILITÀ E LA LIBERTÀ DI ESPRESSIONE	1
Nota di commento a Corte di Giustizia UE, 6 marzo 2001, causa C-274/99	
<i>Giulio Donzelli</i>	
ANNOTAZIONI SULLA RESPONSABILITÀ DELLO STATO PER VIOLAZIONE DEL DIRITTO EUROUNITARIO DA PARTE DI UN ORGANO GIURISDIZIONALE DI ULTIMO GRADO	57
Nota di commento a Corte di Giustizia UE, Sez. III, 24 novembre 2011, causa C-379/10	
<i>Anna Maria Pancallo</i>	
DANNI DA VACCINO: LA CORTE DI GIUSTIZIA NON ESCLUDE IL Nesso CAUSALE IN PRESENZA DI INDIZI GRAVI, PRECISI E CONCORDANTI	77
Nota di commento a Corte di Giustizia UE, Sez. II, 21 giugno 2017, causa C-621/15	
<i>Selvaggia Fausta Giovannangeli</i>	
CHI (NON) INQUINA, PAGA. ANCHE IL PROPRIETARIO “INCOLPEVOLE” DEL SITO INQUINATO RISPONDE	97
Nota di commento a Corte di Giustizia UE, Sez. II, 13 luglio 2017, causa C-129/16	

	<i>pag.</i>
<i>Adele Berti Suman</i>	
INDIRIZZI IP DINAMICI E CYBERSICUREZZA: LA CONSERVAZIONE DEI “DATI PERSONALI” DEGLI UTENTI DA PARTE DELL’ <i>INTERNET PROVIDER</i> NEL CASO BREYER	119
Nota di commento a Corte di Giustizia UE, Sez. II, 19 ottobre 2016, causa C-582/14	
 <i>Marianna Casali</i>	
IL <i>DIRITTO ALL’OBLIO</i> NELLA SENTENZA <i>GOOGLE SPAIN</i> . “IERI LA <i>DAMNATIO MEMORIAE</i> , OGGI L’OBBLIGO DEL RICORDO”	143
Nota di commento a Corte di Giustizia UE, 13 maggio 2014, causa C-131/12	
 <i>Chiara Quintavalle</i>	
I GIUDICI DI LUSSEMBURGO SI SCHIERANO IN FAVORE DELLA NATURA OGGETTIVA DELLA RESPONSABILITÀ DELLA P.A. IN MATERIA DI APPAL- TI PUBBLICI	173
Nota di commento a Corte di Giustizia, Sez. III, 30 settembre 2010, n. 581, causa C-314/09	
 <i>Elena Signori</i>	
IL RISARCIMENTO DEL DANNO PER LA VIOLAZIONE DELLE DISPOSIZIO- NI IN MATERIA DI CONCORRENZA ED IL FENOMENO DEI PREZZI GUIDA	191
Nota di commento a Corte di Giustizia, Sez. V, 5 giugno 2014, causa C-557/12	
 <i>Stefania Fidotti</i>	
LA LEGGE APPLICABILE IN CASO DI SINISTRO STRADALE SUL RISARCI- MENTO DEI DANNI PATRIMONIALI E NON PATRIMONIALI	203
Nota di commento a Corte di Giustizia UE, 10 dicembre 2015, causa C-350/14	
 <i>Alessandro Turano</i>	
LA RISARCIBILITÀ DEL DANNO MORALE E IL SISTEMA DELL’ASSICURA- ZIONE OBBLIGATORIA R.C.A.	215
Nota di commento a Corte di Giustizia UE, 23 gennaio 2014, causa C-371/12	

pag.

Valerio De Berardinis

CREDITO AL CONSUMO: GLI OBBLIGHI INFORMATIVI PRECONTRATTUALI NELL'ACCORDO DI RATEIZZAZIONE 245
Nota di commento a Corte di Giustizia UE, 8 dicembre 2016, causa C-127/15

Carlotta Frattari

E-COMMERCE: DIRITTO APPLICABILE E TUTELA DEI CONSUMATORI 265
Nota di commento a Corte di Giustizia UE, Sez. III, 28 luglio 2016, causa C-191/15

Rosa Mattera

IL CASO MARSHALL II: LA PARITÀ DI TRATTAMENTO TRA UOMINI E DONNE NEL SETTORE DELL'OCCUPAZIONE E IL DIRITTO AL RISARCIMENTO DEL DANNO IN CASO DI DISCRIMINAZIONE 287
Nota di commento a Corte di Giustizia UE, 2 agosto 1993, causa C-271/91

Giovanni Romano

IL CASO *FACTORTAME I*: LA NECESSITÀ DI UNA TUTELA GIURISDIZIONALE EFFETTIVA DEI DIRITTI COMUNITARI RAPPRESENTA UN PRINCIPIO SUPERIORE RISPETTO ALLA SOVRANITÀ PARLAMENTARE 303
Nota di commento a Corte di Giustizia UE, 19 giugno 1990, causa C-213/89

Chiara Venanzoni

BAIL-IN O *BAIL-OUT*: A PROPOSITO DELLA CONTROVERSA RESPONSABILITÀ EXTRACONTRATTUALE DELLE ISTITUZIONI EUROPEE PER DANNI AI PRIVATI NELL'AMBITO DI UN DISPOSITIVO DI STABILITÀ MES 319
Nota di commento a Corte di Giustizia UE, Grande Sezione, 20 settembre 2016, cause riunite C-8/15 e C-10/15