

*Al mio maestro,
a mio marito e a mio figlio,
che hanno reso possibile tutto questo*

Indice

pag.

Capitolo I

Giusto procedimento e giusto processo tra ordinamento europeo e nazionale: “Il punto logico di partenza”

1. Il principio del giusto procedimento nella dimensione europea	1
2. Il progetto di codificazione “europea” dei principi rilevanti per il procedimento amministrativo. Verso l’effettività della tutela delle parti procedurali?	7
3. L’art. 6 CEDU: il “diritto di difesa” tra sostanza e processo	11
4. Effettività della tutela giurisdizionale ed ambito europeo	17
5. L’effettività della tutela giurisdizionale in ambito nazionale: il principio del giusto processo nella prospettiva del diritto processuale amministrativo	21
6. Giusto processo, contraddittorio processuale e “parità delle armi” tra le parti	28
7. Dal giusto processo al giusto procedimento amministrativo	33
8. Giusto procedimento e contraddittorio procedimentale: prime conclusioni sui rapporti tra procedimento e processo nella prospettiva dei principi generali per la tutela delle parti procedurali e processuali	39

Capitolo II

Le parti tra interessi, procedimento e processo

1. La funzione del procedimento amministrativo fra teoria “formale” e “strutturale”	45
1.1. <i>Segue</i> : la definizione di procedimento nella prospettiva degli interessi: prime considerazioni sul concetto di “parte procedimentale”	50
2. Dal procedimento al processo amministrativo: osservazioni preliminari sull’interesse come strumento di emersione della “parte processuale”	55
3. Funzione e struttura del procedimento amministrativo e del processo amministrativo alla luce delle loro relazioni	60
3.1. <i>Segue</i> : verso la logica dell’integrazione	64
4. Le parti del procedimento amministrativo: alcune doverose premesse	69

	<i>pag.</i>
4.1. Le “parti necessarie” secondo l’art. 7, legge n. 241/1990	72
4.2. Le “parti non necessarie” ai sensi dell’art. 9, legge n. 241/1990	77
5. Dal procedimento al processo amministrativo come processo di parti uguali: introduzione al problema dell’effettività di un’uguaglianza	80
5.1. La teoria delle parti del processo: nuove osservazioni nella prospettiva degli interessi	83
5.2. Il controinteressato: rilievi critici tra interesse ed intervento <i>ad opponendum</i> nel processo	85
5.3. Il cointeressato: l’effettività della tutela nel raffronto tra la posizione di ricorrente e di interventore <i>ad adiuvandum</i>	91
6. Un’ipotesi di studio sulla relazione tra parti procedurali e parti processuali: introduzione agli interessi meta-individuali tra sostanza e processo	94
6.1. <i>Segue</i> : la prospettiva della legittimazione processuale	96
6.2. <i>Segue</i> : la prospettiva della legittimazione procedimentale. Rilievi di sintesi di un “viaggio di andata” ... e “di ritorno”: l’inveramento della parte processuale sotto la luce del procedimento	101
7. Una ulteriore ipotesi di studio: le parti tra istruttoria procedimentale e processuale	108

Capitolo III

La contiguità tra procedimento e processo nella prospettiva delle regole: le criticità della tutela delle parti procedurali e processuali

1. Premessa: ragioni e delimitazione di un’indagine	117
2. L’art. 10- <i>bis</i> , legge n. 241/1990 e la “diligenza procedimentale” delle parti	119
3. L’art. 21- <i>octies</i> , comma 2, legge n. 241/1990: ancora tra sostanza e processo	125
4. Tra criticità del sistema e asimmetrie. L’art. 10- <i>bis</i> , legge n. 241/1990 ed il problema delle garanzie del terzo	132
4.1. L’art. 21- <i>octies</i> , legge n. 241/1990 tra “giustizia” delle regole e dubbi di legittimità costituzionale	133
4.1.1. <i>Segue</i> : il problema della motivazione del provvedimento amministrativo tra “dequotazione” e “depotenziamento”	138
4.2. L’art. 2, legge n. 241/1990 ed i provvedimenti in forma semplificata: criticità “procedimentali” e “processuali”	142
4.3. L’effettività della tutela procedimentale nelle disposizioni sulla comunicazione d’avvio del procedimento e sulla partecipazione: le occasioni mancate tra interessi “deboli” ed interessi “forti”	146
4.4. L’effettività della tutela processuale nello specchio dei principi di sintesi e chiarezza degli atti: nuove considerazioni sugli interessi “forti” nel depotenziamento della difesa delle parti	152
4.5. Il “terzo” negli istituti di semplificazione. L’inquadramento del problema nei cenni alla disciplina sul silenzio-assenso	158

	<i>pag.</i>
4.5.1. <i>Segue</i> : il caso della s.c.i.a. come paradigma d'incompletezza di una tutela procedimentale e di una tutela processuale	161
Riflessioni per un'ipotesi ricostruttiva	171
Bibliografia	185

